

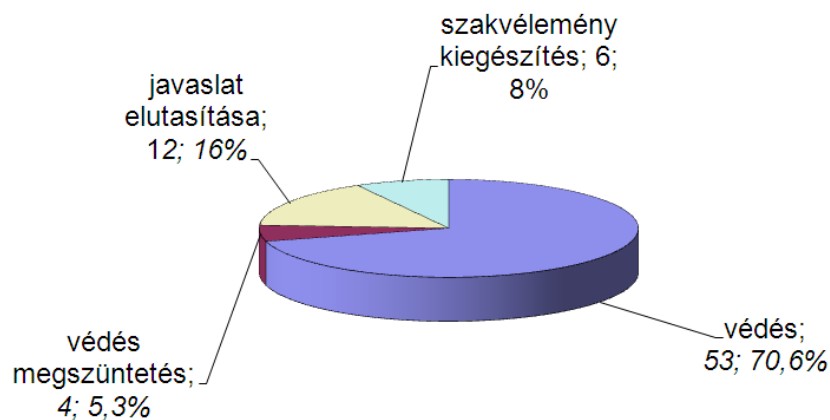
## Jelentés a Kulturális Javak Bizottsága (KJB) 2010. évi munkájáról

A most már ötödik éve, 2006 tavasza óta, két éves ciklusokra felkért, hét külső szakemberrel működő Kulturális Javak Bizottságáról (KJB) a tavalyi év alapján is elmondható, hogy a KÖH műtárgyfelügyeleti munkájának egyik legfontosabb elemét alkotta. A testület az előző évben is, mint alapítása óta folyamatosan magas színvonalon, komoly szakmai és tudományos munkát végzett.

2010 májusától kétéves megbízatásuk lejártával a delegáló intézmények jelölése és a KÖH elnökének megbízása alapján a korábbi személyek tagsága került megújításra. A KJB elnöki teendőit a 2010. évben is a bizottsági tagok által újraválasztott Király Erzsébet, a Magyar Nemzeti Galéria képviselője látta el. A KJB titkárságát továbbra is a Hivatal Műtárgyfelügyeleti Irodája adta: az ülések megszervezésével, az egyes ügyek tárgyalásra történő előkészítésével, az ülésen elhangzottak rögzítésével, majd a hivatali, hatósági döntésekbe való beépítésével.

A korábbi években már kialakított és bejáratott rend szerint folytatódott a munka 2010-ben is: a KJB havi rendszerességgel – nyári szünetet közbeiktatva – 11 ülést tartott, ahol összesen 75 napirendi pontot (ügyet) tárgyalt meg. Ezek az ügyek jellemzően védetté nyilvánításhoz, illetve kisebb részt védettség megszüntetéshez kapcsolódtak. (A KJB működésével kapcsolatos témákat a 75 napirendet összesítő kimutatás nem tartalmazza: újraválasztás az előző évről, valamint a megújított tagság és az elnök választással kapcsolatos ügyek.) A KJB létrehozatala óta minden egyes, a KÖH elé került új műtárgyvédési ügyről állásfoglalást alakított ki, tehát 2010-ben sem hozott a Hivatal döntést a KJB véleménye nélkül.

### A KJB 2010. évi állásfoglalásai (ügyek száma [75]; aránya [100%])



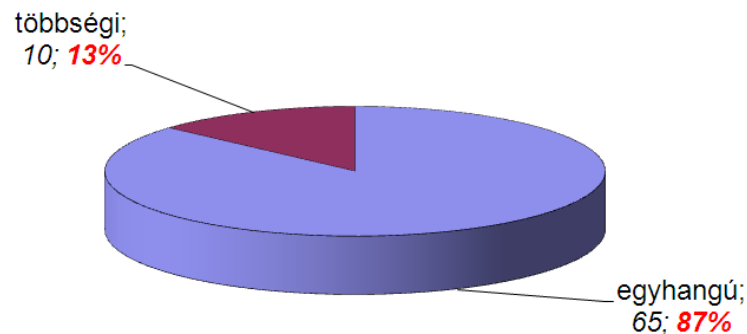
A 75 megtárgyalt ügyből 53 esetben (70,6 %) foglalt állás a KJB a védelem mellett, 10 esetben (13,3 %) ellene, 4 esetben (5,3 %) a védettség megszüntetése mellett, 2 esetben (2,6 %) pedig ellene, míg 6 esetben (8 %) a szakvélemény kiegészítését javasolta. Az szavazások többnyire egyhangúak voltak, 10 esetben került sor többségi döntéssel elfogadott állásfoglalásra, azaz az esetek 87 %-ában a védelemmel vagy annak mellőzésével minden terület képviselője egyetértett.

Tanulságos a megelőző évek adataival való összevetés: 2007-ben, a KJB működésének első teljes évében az állásfoglalások 98 %-a volt még egyhangú, míg ugyanez 2008-ban már csak 86 %, 2009-ben pedig 83 % volt. A számokból tehát azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a testület kialakult működési rendje szerint túlnyomó részt (80-85 %-ban) az állásfoglalások, a vélemények egyhangúak, az egyes ügyek tárgyalása, a vitája során a védettség (vagy annak megszüntetése) tárgyában a tagok között egyetértés alakul ki.

A KJB ugyanakkor az előző évekhez hasonló, csupán pár %-kal alacsonyabb arányban, az ügyek 24 %-ában ajánlotta a túlnyomó részt, múzeumoktól, közgyűjteményektől származó védési (vagy védelem megszüntetési) javaslatok elutasítását vagy kiegészítését, ami továbbra is

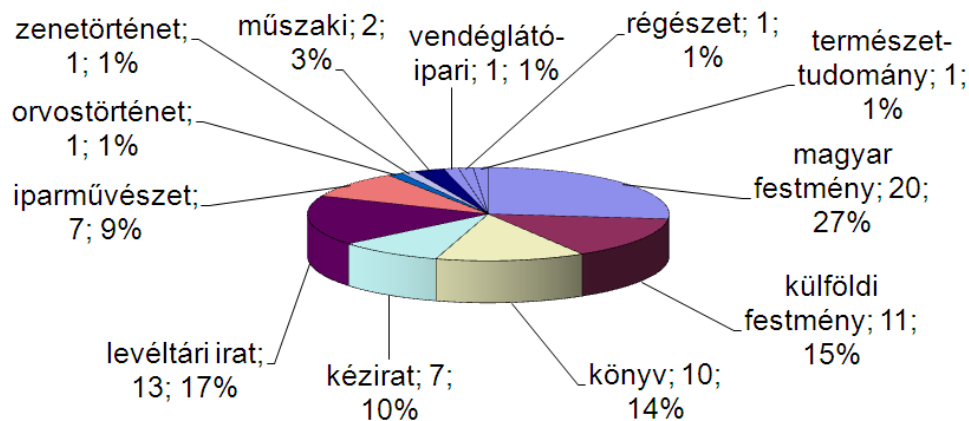
egyértelmű jele, hogy a szakvéleményeket elkészítő közgyűjtemények munkája még mindig hagy kívánnivalót maga után. A Hivatal a KJB állásfoglalásait a 2010. évben minden esetben megalapozottnak ítélte, és döntéseit azokkal összhangban hozta meg.

### A KJB 2010. évi szavazási arányai (ügyek száma [75]; aránya [100%])



A korábbi évekhez képest jelentős műfaji eltolódást tapasztalhatunk: arányában jelentősebb lett a magyar és az egyetemes képzőművészet (27+15 %), mely elsősorban a Magyar Nemzeti Galéria szakembereit dicséri, akik elkezdték az 1945 utáni hazai művészeti emlékek – védelmi szempontú – tudományos feldolgozását. A könyvek, irodalmi kéziratok, és levéltári iratok védelmi ügyei csupán az egészhez viszonyított arányukban csökkentek, számuk a korábbiakhoz hasonló maradt. Az iparművészeti terület ügyei közül idén kevesebb egyházi tárgy került a bizottság elé, míg a többi műfaj 1-2 %-os „képviselése” nagyjából állandónak mondható.

### KJB elé került ügyek műfaji megoszlása 2010-ben (ügyek száma [75]; aránya [100%])



A KJB eddigi, most már több éves munkáját és tapasztalatait összegezve a 2010. évről is elmondható, hogy munkája eredményeként a védettség tárgyában egységes szemlélettel, magas szakmai színvonalon és konszenzus alapján kimondott döntéseket hozhatott a hivatal műtárgyfelügyelete. Ezt jelzi, hogy az érintettek, különösen is a műkereskedelemben képviselői részéről a hivatali munkánkról megfogalmazott kritikát már nem a védelem intézményére (hanem a kiviteli engedélyezés új eljárási díjára) irányították.

Budapest, 2011. január 14.

Dr. Buzinkay Péter  
a KJB titkára