

- 1. A Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának épülete előtt álló (1088 Budapest, Múzeum krt. 6-8.), az 1910-es években készült állóóra című műszaki emlék védetté nyilvánítása (szakvélemény-kiegészítéssel a 2006. nov. 8-i KJB ülés után másodszori tárgyalásra)**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

Az ELTE BTK Múzeum körüli épülete előtt álló, az 1910-es években készült állóóra bravúros technikai megoldású, az eredeti helyén megőrzött kiemelkedő jelentőségű helytörténeti emlék, ezért védetté nyilvánítása indokolt.

- 2. Undi Mariska: A csodaszarvas vadászata című gobelin (készült 1905-ben; mérete: 114×145 cm; Jelezve jobbra lent: UM) című iparművészeti alkotás védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság Undi Mariska tárgyalt gobelinjének védetté nyilvánítását nem javasolta, mert a műtárgy nem kivételes minőségű, nem egyedi és nem pótolhatatlan. A szakkutatás nem tért ki az ábrázolás tartalmi jelentőségére, a mű felirataira, így nem látszik bizonyítottan, Undi Mariska e munkája megfelelné az örökségvédelmi követelményeknek

- 3. A Magyar Televízió Rt. tulajdonában lévő szcenikai gyűjteményhez tartozó Bábvár anyagának védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság tagjai elvben javasolják a gyűjtemény védetté nyilvánítását, de a végleges álláspont kialakításához az Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézet részletesebb, kifejezetten e gyűjtemény-egységre vonatkozó szakvélemény pótlását kéri.

- 4. Kazinczy Ferenc autográf levele Esterházy Károly egri püspökhöz Eger, 1787. júl. 27. 2 levél, 3 beírt oldal. Kelt: Eger, 1787. VII. 27. című könyvtári dokumentum védetté nyilvánítása (Szakvélemény kiegészítéssel a 2007. júni. 6-i KJB ülés után másodszori tárgyalásra).**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság tagjai a szakvéleményben szereplő indokokat elfogadva támogatják a levéltári irat védetté nyilvánítását, tekintettel annak provenienciájára (egri érseki levéltár), valamint az író személyére is, ugyanis Kazinczytól különösen ritkán fordulnak elő kéziratok, és ez egy eddig ismeretlen, a szakirodalomban még fel nem dolgozott levél.

- 5. Bercsényi Miklós magyar nyelvű eredeti levele Ung vármegyéhez 1704. március 21-én Gyöngyösről. Bercsényi Miklós eredeti aláírásával, saját pecsétjével. C[omes] N[icolaus] Bercheny mp. Alatta Kazinczy Ferenc sajátkezű rájegyzésével. (310x194 mm) című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság tagjai egyetértve az iratra vonatkozó szakvéleményben írottakkal javasolják a tárgy védetté nyilvánítását. Javaslatuk legfőbb indoka, hogy a tárgy vármegyei levéltári anyagból

származó közirat, mely a Rákóczi szabadságharc elpusztult irattára következtében hiánypótló történeti forrásértékkel is rendelkezik.

6. **Lippay György esztergomi érsek és főkancellár latin nyelvű levele III. Ferdinánd királyhoz, latin nyelven, az érsek eredeti kézírásával, 1685-ből (350x200 mm). [Kelt:] Érsekújváros, 1645. október 8. című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság tagjai a szakvélemény állításaival egyetértve a tárgyalta irat védetté nyilvánítását javasolják. A bizottság legfőbb indokként a tárgy közirat mivoltát jelölte meg.

7. **Széchy Mária Wesselényi Ferenc nádor felesége magyar nyelvű eredeti záloglevele 1665. április 6-án Murány várából, megszólítás nélkül. című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság elutasította a tárgyalta irat védetté nyilvánítását. A tagok nem fogadták el a szakvéleményben foglalt indokokat; véleményük szerint az irat nem elsődleges forrás, nem tartalmaz új információkat, ezért a törvény értelmében nem minősíthető pótolhatatlannak.

8. **Sztankovánszky Imre Tolna vármegye jegyzője levele Csapó Dánielhez, 1837. május 8. [Csapó Dániel: mezőgazdász, gazdasági szakíró] című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság elfogadva a Magyar Országos Levéltár képviselőjének kérését, a fenti levéltári irat védéséhez a szakvélemény kiegészítését javasolja.

9. **Wesselényi Miklós levele Csapó Dánielhez, 1837. május 19. című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság elfogadva a Magyar Országos Levéltár képviselőjének kérését, a fenti levéltári irat védéséhez a szakvélemény kiegészítését javasolja.

10. **Wesselényi László, előbb füleki, majd szendrői kapitány, Wesselényi Ferenc nádor és Széchy Mária – a murányi vénusz – fia 1665. július 27-én Szendrő várából írt magyar nyelvű autográf átvételi elismervénye. (320x200 mm) című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság elfogadva a Magyar Országos Levéltár képviselőjének kérését, a fenti levéltári irat védéséhez a szakvélemény kiegészítését javasolja.

11. **[Oklevél] Habsburg II. Ferdinánd német-római császár és magyar király (1619-1637) latin nyelvű nemesi adománylevele Melchior Wissnioczky (Vissnyoczky Menyhért) részére. Pergamenre kézzel festett, címeres oklevél, 1627. II. Ferdinánd és Ferenczffy Lőrinc (1577-1640) kancellár, emellett neves könyvkiadó saját kezű aláírásával. Tökéletes állapotú, zsinóron függő viaszpecséttel. című levéltári irat védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság tagjai javasolják az oklevél védetté nyilvánítását, mert az címereslevél, s mint ilyen kiemelkedő jelentőségű és elsődleges forrás. Ugyancsak indokolja a védést a tárgy gazdag

díszítése, kihirdetési záradéka és ép pecsétje, mely ritka a II. Ferdinánd uralkodása alatt kiadott okleveleken.

12. **Aba-Novák Vilmos: Vurstli (Cirkusz, „Fizess és neved”), 1930 (Vászon, olajtempera, 166 cm x 230 cm, Jelezve jobbra lent: Aba-Novák, Jelezve balra lent: „Fizess és neved”) című képzőművészeti alkotás védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság Aba-Novák Vilmos tárgyalt művének védetté nyilvánítását javasolta az Magyar Nemzeti Galéria szakvéleményéhez igazodva: A festmény Aba-Novák életművében főműnek tekinthető, mely a „cirkusz” tematikához tartozó alkotásainak tartalmi szempontból kiérlelt csúcspontja.

13. **Gulácsy Lajos: Őszi vasárnap Normandiában (Esti séta), (Olaj, karton, 70 cm x 100 cm, Jelezve balra lent: Gulácsy című képzőművészeti alkotás védetté nyilvánítása**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság Gulácsy Lajos tárgyalt művének védetté nyilvánítását javasolta az Magyar Nemzeti Galéria szakvéleményéhez igazodva: a festmény ismert provenienciájú, a szakirodalom által már kutatott kép, mely a művész életművében kiemelkedő helyet foglal el.

14. **Barabás Miklós (1810-1898) (?): Bajza József portréja, 1850 című képzőművészeti alkotás védetté nyilvánítása (kiegészítő szakvéleménnyel a 2006. júni. 5-i KJB ülés után másodszori tárgyalásra)**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság nem javasolta a tárgyalt festmény védetté nyilvánítását, mert a Barabás Miklós neve alatt felbukkant portré nem Bajza Józsefet ábrázolja. A modell azonosítására vonatkozó érveket és körültekintő kutatási eredményeket az írásos előterjesztés nem tartalmazta.

15. **Franz Schrotzberg (1811- 1889): Ismeretlen nő (Mária Lujza) képmása, 1846, (Olaj, vászon, 127 cm x 94,5 cm, Védési száma: 63/94. febr. 3 SzM., KÖH műtárgnyilvántartási azonosítója: 67444 címen nyilvántartott, védett képzőművészeti alkotás védettségének megszüntetése**

A KJB egyhangú állásfoglalása:

A bizottság a portré-festmény védettségének megszüntetése ügyében egyelőre nem foglalt állást. Annak kialakításához a Történelmi Képcsarnoktól (MNM) újabb szakvélemény bekérését javasolták, arra vonatkozóan, hogy a tárgyalt portré – a hazai köz- és magángyűjteményi anyag ismeretében – milyen jelentőséggel bír, illetve az adott festmény provenienciájáról állnak-e rendelkezésükre további adatok.