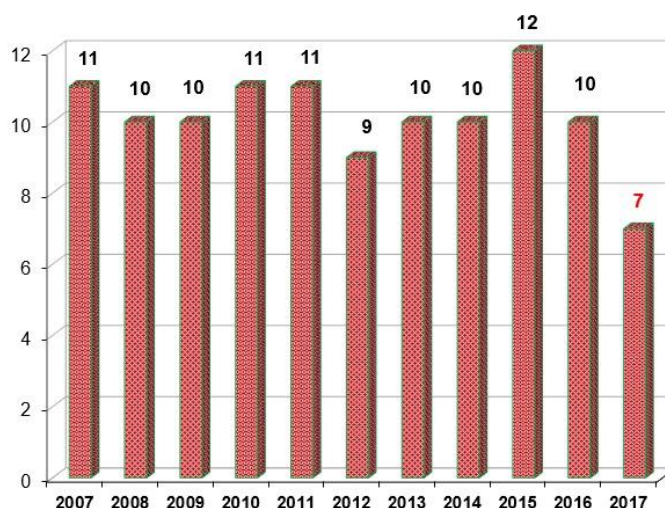


## Jelentés a Kulturális Javak Bizottsága (KJB) 2017. évi munkájáról

A 2006 tavasza óta, kétéves ciklusokra felkért, az elmúlt évben nyolc külső taggal működő *Kulturális Javak Bizottságának (KJB)* tavalyi évéről is elmondható, hogy a műtárgyfelügyeleti hatósági munkának egyik legfontosabb szakmai háttérét biztosította. A testület az előző évben is, mint alapítása óta folyamatosan, magas színvonalon, komoly szakmai és tudományos munkát végzett.

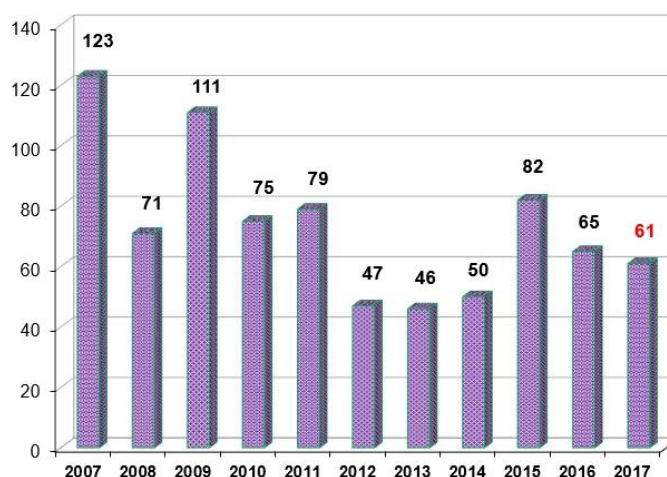
Az év elején a KJB szervezeti háttere módosult, hiszen a kormánydöntés alapján 2016 végével a Forster Központ megszűnt, és feladatait, így a KJB működtetését is, jogutódlás révén a Miniszterelnökség vette át. Az év során személyi változás nem történt, bár két tag megbízatása még 2016-ban lejárt, de 2017 elején Lázár János miniszter – a korábbi tagok újra jelölése alapján – ismét Keserü Katalint (Magyar Művészeti Akadémia) és Farkas Gábor Farkast (Országos Széchényi könyvtár) kérte fel további két évre a bizottságba. A bizottsági munka ebben az évben is a tagok által választott dr. Király Erzsébet elnökletével folyt. A KJB titkárságát a Miniszterelnökség szervezetén belül továbbra is a Műtárgyfelügyelet biztosította: az ülések megszervezésével, az egyes ügyek tárgyalásra történő előkészítésével, az ülésen elhangzottak – jegyzőkönyvbe, majd kivonatolt emlékeztetőbe – rögzítésével, és a hivatali, hatósági döntésekbe történő beépítésével, valamint a honlapján az ülések anyagainak, állásfoglalásainak közzétételével.

**Ülések száma évente (2007-2017)**



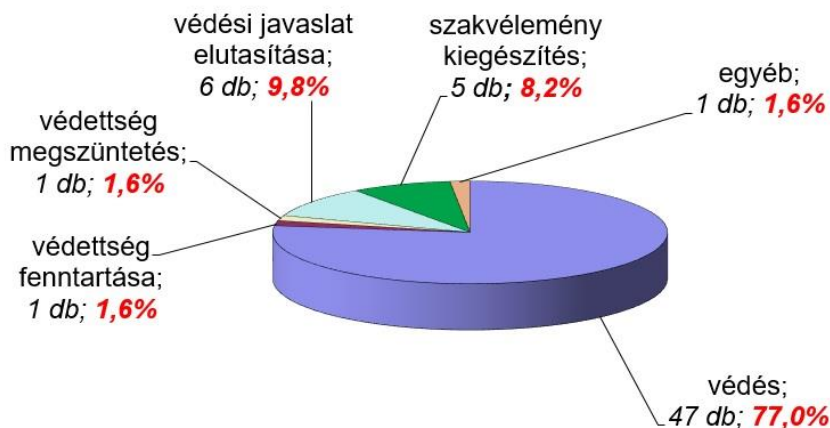
Az év elején a szervezeti változások miatt ugyan két ülés kimaradt, de márciustól a korábbi években már kialakított és bejáratott rend szerint folytatódott a munka 2017-ben is: a KJB havi rendszerességgel – nyári szünetet közbeiktatva – 7 ülést tartott, ahol összesen 61 napirendi pontot (ügyet) tárgyalt meg.

**Napirendek száma (2007-2017)**



A megtárgyalt ügyek jellemzően védetté nyilvánításhoz, kisebb részt védettség megszüntetéshez kapcsolódtak. A KJB létrehozatala óta minden egyes, a Műtárgyfelügyelet elé került új védési ügyről állásfoglalást alakított ki, tehát védési eljárásban a Műtárgyfelügyelet 2017-ben sem hozott döntést a KJB állásfoglalása nélkül. Ezen túl az év során összesen egy esetben a bizottság működéséhez kapcsolódó ügyrendi kérdést is napirendre tűzött.

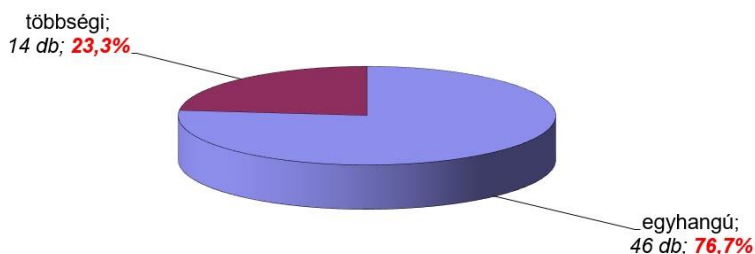
### A KJB 2017. évi állásfoglalásai (ügyek száma [61 db]; aránya [100%])



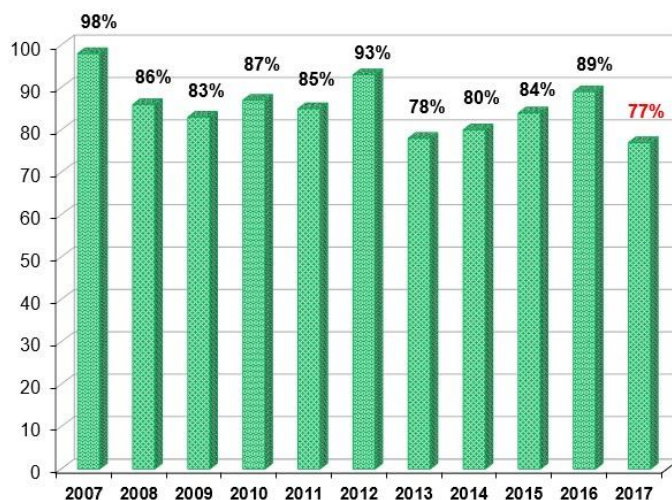
A 61 megtárgyalt ügyből a javaslatnak megfelelően 47 esetben (77 %) foglalt állás a KJB a védelem mellett, 6 esetben (9,8 %) ellene, 1 esetben (1,6 %) a védettség megszüntetés mellett, 1 esetben (1,6 %) a védettség fenntartása mellett, míg 5 esetben (8,2 %) a szakvélemény kiegészítését javasolta.

Az szavazások többségében egyhangúak voltak, de 14 esetben (23,3 %) került sor többségi döntéssel elfogadott állásfoglalásra, azaz az esetek 76,7 %-ában a védelemmel vagy annak mellőzésével minden terület képviselője egyetértett. Erről elmondható, hogy ez az elmúlt években kialakult 80-90 %-os aránytól kis mértékben eltér, a megszokottnál kevéssel alacsonyabb.

### A KJB 2017. évi szavazási arányai (állásfoglalást igénylő ügyek száma [60 db] és aránya [100%])



### Egyhangú szavazások aránya (2007-2017)



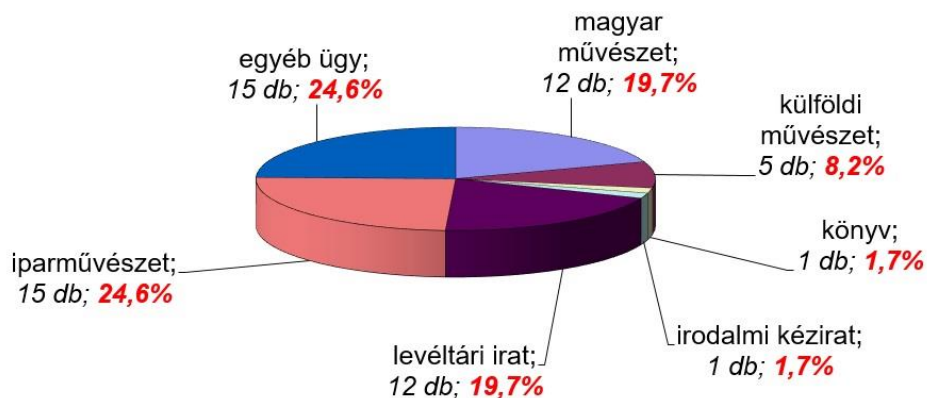
A KJB ugyanakkor az előző évekhez hasonló arányban ajánlotta a túlnyomó részt, múzeumoktól, közgyűjteményektől származó védési (vagy védelem megszüntetési) javaslatok elutasítását (7 ügyben, 11,4 %), vagy újragondolását (a szakvélemény kiegészítésével: 5 ügyben, 8,2 %). A Műtárgyfelügyelet a KJB állásfoglalásait a 2017. évben kettő kivétellel megalapozottnak ítélte, így ezúttal is túlnyomó részt (96,7%-ban) hatósági döntéseit azokkal összhangban hozta meg.

#### A KJB állásfoglalásától eltérő hatósági döntések aránya (2006-2017)

év	KJB napirendek / állásfoglalások száma (db)	eltérő hatósági döntések száma (db)	eltérő hatósági döntések aránya (%)
2006	53	0	0 %
2007	123	0	0 %
2008	71	1	1,41 %
2009	109	2	1,83 %
2010	75	0	0 %
2011	79	1	1,27 %
2012	47	1	2,13 %
2013	46	2	4,35 %
2014	45	0	0 %
2015	82	2	2,44 %
2016	65	0	0 %
<b>2017</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>3,28 %</b>
<b>éves átlag</b>	<b>73,3 db</b>	<b>0,92 db</b>	<b>1,39 %</b>

A korábbi évekhez képest most tapasztalhatunk szembevető műfaji változásokat: a műfajok közül a magyar és egyetemes képzőművészet, valamint a levéltári dokumentumok adták a munka javát. Mellettük azonban a könyvtári dokumentumok száma visszaszorult, viszont a tavalyihoz hasonló jelentős arányban kerültek iparművészeti tárgyak a napirendek közé. A KJB elé került védési ügyek továbbra is jól tükrözik a műtárgyforgalom irányait, folyamatait. A külföldi eredetű műalkotások iránti alacsonyabb hazai kereslet következtében ezek a külföldi piacokat vennék célba, s ilyenkor a kivitel miatt a védettség, vagy annak a megszüntetése a kérdés. Az 'egyéb' tárgyak – korábbi évekhez képest – magasabb aránya részben más műfajok (színháztörténet, műszaki emlékek) ügyeit takarják, részben viszont vegyes, több műfajt felölelő nagyobb gyűjteményeket, tárgye gyűjtéseket.

#### KJB elé került ügyek műfaji megoszlása 2017-ben (ügyek száma [61 db]; aránya [100%];



A megelőző évekhez képest 2017-ben kevesebb ügy (61 napirend) került a KJB elé, mely a korábbi évek átlagértéke (73,6 ügy / év) alatti szám. A csökkenés talán a szervezeti változásokkal is összefüggésben lehet, hiszen ez nemcsak a munkavégzést nehezítette, hanem az ügyfelek körében is zavart okozott.

A KJB eddigi, most már több éves tevékenységét és tapasztalatait összegezve a 2017. évről is elmondható, hogy munkája eredményeként a védettség tárgyában egységes szemlélettel, magas szakmai színvonalon és konszenzus alapján kimondott döntéseket hozhatott a műtárgyfelügyeleti hatóság.

Budapest, 2018. január. 22.

Dr. Buzinkay Péter  
[a KJB titkára]